



Appel à communication

**Diversité des transactions non marchandes
et dynamiques des rapports sociaux
en Asie du Sud-Est et au-delà**

**Journée d'étude
13 avril 2018**



Dans le sillage de Marcel Mauss, un certain nombre de chercheurs ont abordé le phénomène de la circulation non marchande de biens et de services surtout en vue d'identifier l'essence du don et les principes communs de cette forme de circulation distincte des flux marchands et étatiques¹. Tout en soulignant l'existence d'une pluralité des formes de dons et l'historicité de leurs manifestations, ils cherchent à saisir cette diversité derrière l'appellation commune « don » ou « don-échange »².

C'est sur ce point que se distinguent d'autres chercheurs qui incitent à opérer une distinction, au sein du large champ de la circulation non marchande, entre ce qui relève du registre du don et ce qui relève d'autres formes de transferts³. En déconstruisant l'objet « don », ils cherchent des pistes méthodologiques adéquates pour désigner, décrire et analyser les formes de transferts non marchands dans leur hétérogénéité empirique, l'une de leurs préoccupations centrales étant de définir rigoureusement les différents « types de transferts » (Testart, 2007) existants : s'agit-il de don, d'échange, de crédit, de dette morale, de transaction, de prestations totales, d'échange-don, de redistribution ou encore d'une autre forme sociale à définir ?

Cette journée se propose ainsi de saisir en priorité la diversité des formes et expressions de la circulation non marchande en Asie du Sud-Est et dans sa périphérie. Il s'agit de resituer ces transactions dans leurs contextes socio-historiques pour mettre au jour leurs fonctionnements. En documentant la pluralité du phénomène au sein de ces différentes sociétés, l'objectif sera d'identifier les dynamiques des rapports sociaux en jeu dans ces transactions. Nous proposons de travailler ces questionnements à travers trois thématiques.

Nommer, dire, écrire les transactions non marchandes : point de vue emic

Un premier niveau d'analyse consistera à mettre au jour, à partir d'ethnographies issues de différents terrains en Asie du Sud-Est, les cadres à travers lesquels les transactions prennent du sens pour les acteurs. On s'interrogera plus particulièrement sur la langue – quels sont les termes pour « don », « prêt », « échange », etc. – et aux différentes procédures de qualification de la transaction. Un intérêt sera également porté à l'analyse de la dimension performative de la parole (pour ouvrir ou clore une transaction) et de façon plus générale, aux rituels de transaction.

Comment classifier les formes de transaction non marchandes ?

Dans un deuxième temps, nous proposons d'établir un répertoire des échanges, soit inventorier et décrire la pluralité des transferts observés sur nos terrains respectifs. Celle-ci peut en effet donner à voir des dons cérémoniels, des transactions rituelles, des offrandes, des crédits informels, des prestations matrimoniales, de l'évergétisme, des services, de l'entraide agricole, étant entendu qu'au sein de chacune de ces formes il peut exister des transferts distincts. Les dons cérémoniels qui s'effectuent au sein de mariages ou de funérailles peuvent par exemple se décliner en de nombreuses transactions différentes au regard de leur forme (en argent, en nature, en service), du moment de circulation (avant, pendant, après la cérémonie), des protagonistes impliqués (les convives, les hôtes, les mariés, les maîtres de cérémonie), des sens de circulation (unilatéral, réciproque), etc. Il convient donc de faire un état des lieux, non pas exhaustif mais significatif, de la diversité des formes et expressions de la circulation interpersonnelle que chacun peut observer au cours de ses enquêtes.

¹ M. Mauss, 1999, *Sociologie et anthropologie*, Paris, Quadrige/PUF ; JT. Godbout, 1992, *L'Esprit du don*, Paris, La Découverte/MAUSS ; A. Caillé, 2000, *Anthropologie du don. Le tiers paradigme*, Paris, Desclée de Brouwer ; M. Hénaff, 2002, *Le prix de la vérité : le don, l'argent, la philosophie*, Paris, Seuil ; M. Anspach, 2002, *A charge de revanche*, Paris, Seuil ; G. Berthoud, 2004, « Penser l'universalité du don. À quelles conditions ? », *Revue du MAUSS semestrielle*, 23 : 353-376.

² Expression largement utilisée par Mauss et reprise par C. Tarot (2003, *Sociologie et anthropologie de Marcel Mauss*, Paris, La Découverte).

³ F. Weber et C. Dufy, 2000, « Transactions marchandes, échanges rituels, relations personnelles. Une ethnographie économique après le grand partage. », *Genèses*, 41 : 85-107 ; F. Weber, 2001, « Forme de l'échange, circulation des objets et relations entre les personnes », *Hypothèses* 5 (1) : 287-98 ; A. Testart, 2007, *Critique du don. Études sur la circulation non marchande*, Paris, Sillepse ; F. Athané, *Pour une histoire naturelle du Don*, 2011, Paris, PUF ; C. Darmangeat, 2016, « Don, échange et autres transferts. Formes simples, hybrides et composées », *L'Homme*, 216 : 21-43.

À partir de ce répertoire ethnographique, il est possible dans un deuxième temps d'identifier les « types de transferts » (don, échange, prêt, impôt, redistribution, offrande, extorsion, etc.) auxquels correspondent les transactions identifiées. Cette typologie comporte un double avantage épistémologique et méthodologique. D'abord celui de ne pas réduire toutes ces formes de circulation non marchandes au « Don » et de réfléchir ainsi aux possibles définitions des divers « types de transferts » existants. Ensuite, cette typologie permet de baliser une analyse comparative du phénomène en Asie du Sud-Est et de mettre en regard, à travers une grille de lecture commune (à élaborer), la diversité de ses manifestations.

Les enjeux des transactions non marchandes

Dans un troisième temps, il s'agira de s'interroger sur les relations sociales en jeu lorsque, et pour que, l'on échange, donne, reçoit, transmette, prête ou aide. Le parti pris est d'appréhender les personnes en contexte à partir d'une anthropologie politique et économique des transactions non marchandes. Il est alors intéressant d'interroger à nouveaux frais des concepts clefs pour l'Asie du Sud-Est⁴ tel que l'entraide, le patronage, le clientélisme, la reconnaissance, la dépendance, la dette, le prestige, le charisme, ou encore l'hospitalité⁵ à partir des transactions non marchandes. En effet, ces transactions nous disent quelque chose sur la nature des rapports sociaux et sur les façons dont les personnes les négocient. Est-ce qu'une transaction donnée engage un collectif hiérarchisé ou des relations duales symétriques, ou les deux ? Est-ce que les débiteurs assoient leur influence sur le créateur ? Les rapports sont-ils de l'ordre de la solidarité, de la rivalité, de la dépendance ou d'autre chose ?

À titre d'exemple, une donation méritoire dans un village de Birmanie centrale est censée entraîner une hiérarchie entre ceux qui font une donation aux moines et ceux qui reçoivent des mérites partagés rituellement par les donateurs⁶. Cependant, c'est davantage en analysant l'enchevêtrement d'une multitude de transactions au sein de cet espace social dans le temps, et non un type survalorisé, que l'on peut appréhender les dynamiques politiques locales. On pourra se demander d'un côté, dans quelles mesures certaines personnes orientent les transferts pour construire ou asseoir leur influence, prestige ou pouvoir à certains niveaux et, de l'autre, comment les transactions permettent de négocier voire contester ces rapports en contexte. Analyser ce qui se joue dans les transactions revient donc à questionner la fabrique du politique dans les sociétés locales d'Asie du Sud-Est.

Informations pratiques :

Date : 13 avril 2018

Lieu : EHESS, 54 bld Raspail, 75006, Paris, salle 737

Soumissions : envoyer une courte proposition avant le 10 décembre 2017

Contacts : vaninaboute@gmail.com ; huard.stephen@gmail.com ; manuelpannier@yahoo.fr

Organisateurs :

Vanina Bouté (Anthropologue, CASE – Université de Picardie)

Stephen Huard (Anthropologue, University of East Anglia-CASE)

Emmanuel Pannier (Anthropologue, IRD, Paloc-MNHN, CASE)

⁴ Chua, Liana, Joanna Cook, Nicholas Long, and Lee Wilson (eds), 2012, "Southeast Asian perspectives on power", *The Modern Anthropology of Southeast Asia*, London and New York: Routledge.

⁵ Candea Mateiet, Giovanni Da Col., 2012, "The Return to Hospitality", *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 18 : 1–19.

⁶ Schober, Julian, 1989, *Paths to Enlightenment: Therada Buddhism in Upper Burma*, Urbana, Illinois, University of Illinois.